



Aan:  
Mevrouw A. Poppe

In afschrift aan:  
Provinciale Staten van Utrecht

DATUM 2-4-2018  
NUMMER 81CB9D5D  
UW BRIEF VAN 12-3-2018  
UW NUMMER 81CB02DE  
BIJLAGE 1

DOMEIN LFO  
REFERENTIE Y. den Otter  
DOORKIESNUMMER +31 30 258 3612  
E-MAILADRES Youri.den.otter@provincie-utrecht.nl  
ONDERWERP BEANTWOORDING SCHRIFTELIJKE VRAGEN  
aan het college van GS, gesteld door mevrouw A. Poppe  
van de SP fractie betreffende gaswinning Papekopperveld  
(d.d.12-03-2018)

Geachte mevrouw Poppe,

Toelichting:

Naar aanleiding van een krantenartikel in het AD Groene Hart "Boren naar Woerdens gas komt dichterbij" (zie bijlage) heeft u op 12 maart jl. vragen gesteld aan Gedeputeerde Staten over de gaswinning Papekopperveld. Hieronder hebben wij onze beantwoording aan de vragen toegevoegd.

1. Het college heeft tijdens meerdere gelegenheden aangegeven het met ons eens te zijn dat gaswinning in het gasveld Papekop bij Woerden onwenselijk is. Heeft het college dit standpunt nog steeds?

**Antwoord:**

Ja

2. Er is een motie aangenomen die het college opdraagt gaswinning te voorkomen. Wat heeft het college gedaan om hier gevolg aan te geven?

**Antwoord:**

Provinciale Staten van Utrecht hebben op 3 juli 2017 een motie aangenomen waarin zij uitspreken dat een nieuwe gaswinning in de omgeving van Woerden zeer onwenselijk is en niet past bij het Utrechtse energiebeleid dat is gericht op een transitie naar duurzame energie. Wij hebben deze motie direct via een brief onder de aandacht gebracht van de heer Kamp, de toenmalige minister van Economische Zaken. In de brief hebben wij aangegeven dat wij overtuigd zijn dat de energietransitie vraagt om investeringen in andere vormen van energie dan aardgas. Wij hebben ons ingezet en blijven ons inzetten op de energietransitie.

3. Heeft het college nog contact gehad met de minister na het aannemen van de motie? Zo ja, wat heeft dat voor resultaat opgeleverd en zo nee, waarom niet?

**Antwoord:**

Wij hebben na het aannemen van de motie een brief gestuurd aan de minister (zie antwoord bij vraag 2). Daarop hebben wij geen reactie ontvangen van de minister.

4. Is het college het met ons eens dat gaswinnen onder een woonwijk een onzinnig idee is?

**Antwoord:**

Wij hebben u in april 2017 aangegeven dat wij in onze zienswijze op de ontwerp structuurvisie Ondergrond van het Rijk hebben verzocht om uiterst terughoudend te zijn met winnen van gas uit kleine velden, omdat wij inzetten op de transitie naar duurzame energie. Het aanboren van nieuwe aardgasbronnen waar dan ook draagt niet bij aan de gewenste transitie naar aardgasvrije wijken en de transitie naar duurzame energie in zijn algemeenheid.

5. Is het college, net als wij, van mening dat energie en middelen moeten worden gestoken in het ontwikkelen van duurzame energie in plaats van in fossiele energie?

**Antwoord:**

Ja

6. Is het college bereid zich in te spannen om tot een verbod tot gaswinnen te komen? Eventueel samen met de Provincie Zuid Holland omdat van daaruit de plannen om te boren worden ontwikkeld?

**Antwoord:**

Nee. Ondanks dat wij zien dat duurzame energie de toekomst is en wij aan het Rijk hebben gevraagd uiterst terughoudend te zijn met winnen van gas uit kleine gasvelden, gaan wij ons op dit moment niet inspannen tot een verbod tot gaswinnen. Gaswinning is een Nationaal belang, waar het Rijk over gaat. De minister van Economische Zaken en Klimaat, de heer Wiebes, is het bevoegd gezag voor de Mijnbouwwet en beoordeelt aanvragen voor gaswinningen. Hierbij wordt ook naar veiligheid en risico's gekeken. De provincie heeft een wettelijk adviesrecht bij Mijnbouwwetvergunningen. In het advies kunnen wij op grond van inhoudelijke argumenten mogelijke risico's van boringen en negatieve effecten op de leefomgeving (natuur, landschap en milieu) aankaarten.

Minister Wiebes heeft op 29 maart jl. aangegeven dat de gaswinning in Groningen in 2030 naar nul gaat. Er is daarbij niets gezegd over de kleine gasvelden in Nederland, waaronder het gasveld Papekop. Wij zullen aan minister Wiebes in een brief vragen om een toelichting over de gevolgen van dit besluit voor het beleid voor kleine gasvelden in Nederland en specifiek voor het gasveld Papekop. In de brief zullen wij opnieuw aangeven dat de energietransitie vraagt om andere vormen van energie dan gas en dat een nieuwe gaswinning in de buurt van Woerden hier niet aan bijdraagt

7. Is het college het met ons eens dat er voorkomen moet worden dat kleine velden nu ineens ontwikkeld worden omdat de regels strenger gaan worden en er dan nog "even snel" wat winst te halen is? Mede gegeven het feit dat er dan meer in plaats van minder vieze uitstoot komt.

**Antwoord:**

Ja. Wij geven de voorkeur aan investeringen in duurzame vormen van energie. Overigens is door Vermilion aangegeven dat de plannen over het ontwikkelen van het gasveld nog niet concreet zijn. In het Algemeen Overleg Mijnbouw in de Tweede Kamer van 15 februari jl. heeft de minister van Economische Zaken en Klimaat, de heer Wiebes, ook aangegeven dat er nog niets concreets bekend is over eventuele gaswinning van het Papekopveld en dat het dichtdraaien van de gaskraan in Groningen niet betekent dat er elders in het land meer gas gewonnen gaat worden. Op korte termijn zijn er dus nog geen gaswinningsactiviteiten te verwachten. Hier komt bij dat Vermilion ook nog eerst een door de Minister goedgekeurd winningsplan en de vereiste omgevingsvergunningen moeten hebben ontvangen.

8. De ombudsman heeft in november de minister geadviseerd om met de bewoners van die bewuste wijk in Woerden en de gemeenteraad te gaan praten, is dat gebeurd. Zo niet, is het college bereid om de minister te benaderen, dan wel uit te nodigen, om nu wel met de Woerdenaren te gaan praten?

**Antwoord:**

Recent heeft de ombudsman per brief de casus Woerden nogmaals onder de aandacht gebracht van minister Wiebes. Het college van B&W van de gemeente Woerden heeft hierop de minister persoonlijk uitgenodigd. Uit navraag bij de gemeente Woerden blijkt dat er positief is gereageerd op een bezoek door het ministerie van Economische Zaken en Klimaat aan de gemeente Woerden. Op het moment van schrijven worden afspraken gemaakt tussen de gemeente en het ministerie om in april een werkbezoek te plannen. Wij vinden het daarom niet nodig om de minister hierover op dit moment nogmaals te benaderen.

9. SP roept overheden op (provincies, gemeenten en waterschappen) om bij een winningsbesluit gezamenlijk dit aan te vechten bij de Raadkamer van Staten. Is het college bereid zich daarvoor in te spannen naar het voorbeeld van Groningen?

**Antwoord:**

Nee. Ondanks dat wij zien dat duurzame energie de toekomst is en wij aan het Rijk hebben gevraagd uiterst terughoudend te zijn met winnen van gas uit kleine gasvelden, vinden wij niet dat wij in dit stadium al moeten aangeven dat wij iedere besluitvorming rondom gaswinning zullen aanvechten bij de Raad van State. In plaats daarvan vinden wij dat wij als provincie gebruik moeten maken van onze wettelijk adviesrechtmogelijkheid aan de Minister van EZK in het kader van de Mijnbouwwet. In dit advies kunnen wij met inhoudelijke argumenten mogelijke risico's van boringen en lokale effecten van installaties op de leefomgeving (natuur, landschap en milieu) aankaarten. Het is uiteindelijk aan de Minister als bevoegd gezag Mijnbouwwet om een besluit over de winning te nemen. Op basis van dat besluit en op welke wijze onze adviezen zijn meegenomen in het besluit zullen wij afwegen of wij bezwaar en beroep tegen het besluit zullen aantekenen bij de Raad van State.

Hoogachtend,  
Gedeputeerde staten van Utrecht,

Voorzitter,



Secretaris

