

Vragen ex art 42 RvO d.d. 17-08-19 'Kritiek Dorpsplatform op woningbouw Zegveld'

Algemeen Dagblad Woerden d.d.16 aug jl. doet verslag van kritiek van het Zegveldse Dorpsplatform op de woningbouw aldaar¹. De kritiek is niet mals, het college zou zich niet houden aan afspraken uit de Zegveldse woonvisie en afspraken uit de provinciale visie waarin staat dat "bouwen in het veenweidegebied alleen te rechtvaardigen is als dat ten goede komt aan de lokale behoefte". Het college wuift de kritiek weg met diens inmiddels welbekende mantra, "door de nieuwbouw wordt doorstroming op gang gebracht ten faveure van lokale woningzoekenden".

De SP heeft de volgende vragen aan het college,

1. Kunt u aantonen dat de woningbouw in Zegveld ten goede komt aan de lokale behoefte? Bent u bereid dat aan te tonen?
2. Kunt u aantonen dat met de woningbouw in Zegveld primair aan de bestaande woonbehoefte van de Zegvelders wordt voldaan? Kunt u diezelfde vraag beantwoorden voor geheel Woerden? Bent u bereid dat te doen?
3. Wat vindt u een redelijke termijn waarbinnen de lokale woningbouwbehoefte is opgelost? Kunt u dat toelichten? Weet u hoe de Woerdense burgers dat zien? Wat is nodig om te versnellen?
4. Kunt u aantonen dat de nieuwbouw leidt tot doorstroom ten faveure van de lokale vraag? Kunt u dit aantonen voor de diverse inkomensgroepen en met inbegrip van de starters en senioren?
5. Kunt u aantonen dat woningen van boven de 2 ton, alsmede woningen van 3 ton en duurder voldoen aan de lokale behoefte? Bent u indien u dat niet kunt, bereid die vraag aan de lokale makelaars voor te leggen?
6. Is het college het er mee eens dat de bouw van woningen van 3 ton en hoger meer grond per huis kosten en dit derhalve, gezien de schaarste van de bouwgronden ten koste gaat van de woonbehoefte van lokale gezinnen, starters en senioren?
7. Is het college het eens dat bij woningbouw in de kernen en dorpen van Woerden de inwoners adequaat betrokken dienen te zijn bij de plannen? Bent u het eens dat de inwoners gevraagd dient te worden wat zij van de inspraak vinden? Bent u bereid daarvan aantoonbaar te leren?
8. Bent u het eens dat het onwenselijk is dat Woerdense burgers zich voor voldongen feiten gesteld zien en dat als zodanig ervaren? Vind u het wenselijk als de burgerbetrokkenheid (in de praktijk) beperkt is tot het indienen van zienswijzen en minuten spreektijd in de raadsvergadering?
9. Hoe gaat het college realiseren dat de burgers zich aantoonbaar betrokken weten en voelen bij belangrijke ontwikkelingen in hun woonomgeving? Hoe stelt u dat vast?
10. Hoe verklaart u de onrust die heerst rondom de nieuwbouwplannen in de gemeente? Vindt u dat deze onrust wenselijk is?
11. Verwacht u dat de plannen geaccepteerd dienen te worden waar de mensen niet achter staan en waarvan men in straattaal zegt dat die hen 'door de politiek door de strot worden gedouwd'.
12. Bent u het eens dat de economische macht de belangen van de Woerdense inwoners niet respecteert? En derhalve het belang van de projectontwikkelaars en diens winstdrang de boventoon voert in Woerden? Vind u dat wenselijk? Wat gaat u eraan doen?
13. Bent u bereid om bouwplannen samen met inwoners en projectontwikkelaars te herzien?

Wilma de Mooij, Socialistische Partij Woerden

¹ <https://www.ad.nl/woerden/te-dure-huizen-zijn-verkeerde-keuze-voor-hoofdweg-in-zegveld~a821e686/>